

ПОКАЗАТЕЛИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В АСПЕКТЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ*

Социальная защита населения рассмотрена и методически обоснована как фактор формирования качества жизни. Представлена система показателей оценки качества жизни категорий населения, являющихся объектами воздействия социальной защиты.

Ключевые слова: качество жизни, социальная защита, показатели оценки качества жизни.

I.S. KARPIKOVA
PhD in Economics, Associate Professor,
Baikal State University of Economic and Law, Irkutsk
e-mail: ikarpikova@mail.ru

INDICES OF SOCIAL PROTECTION SYSTEM FUNCTIONING IN TERMS OF LIFE QUALITY ASSESSMENT

The author studies and methodically proves social protection of population as a factor of life quality creation. The article presents a system of indicators for life quality assessment of different categories of population that are objects of social protection.

Keywords: quality of life, social protection, indicators for life quality assessment.

Категория «качество жизни населения» относится к числу наиболее часто используемых в рамках социально-экономической исследовательской проблематики. Данное обстоятельство отражает укоренившуюся в современном обществе тенденцию гуманизации экономического развития, когда главным мерилom экономического роста становится уровень благосостояния людей, их удовлетворенность условиями жизнедеятельности. Поэтому очевиден интерес к данной категории со стороны российских ученых и практиков, занимающихся вопросами реализации социальной политики и формирования социального государства.

В то же время стоит отметить, что упомянутая нами категория качества жизни отно-

сится не только к широко используемым, но и к сложно определяемым и измеряемым. Существует множество определений данной категории, сформулированных представителями разных отраслей научного знания — философами, экономистами, социологами, географами, специалистами в области медицины и экологии [3, с. 37–39]. Сложность измерения качества жизни потребовала определения методологических подходов и формирования множества показателей, как интегральных, так и частных, сформулированных в свое время зарубежными и отечественными исследователями и применяемых на практике [5, с. 66–70; 9, с. 68–69].

Несмотря на множественность существующих подходов и разработанных по-

* Работа выполнена в рамках реализации проекта «Стратегические направления регулирования качества жизни населения крупного сибирского города» федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы».

казателей, стоит отметить, что все они не только тем или иным образом дополняют друг друга, формируя систему оценки качества жизни населения, но и базируются на общих методологических и методических принципах, к наиболее фундаментальным из которых относятся следующие:

– поскольку качество жизни представляет собой комплексную характеристику условий жизнедеятельности населения, выражающуюся в совокупности объективных показателей и субъективных оценок удовлетворения различных потребностей людей (материальных, духовных, социальных и пр.) [1, с. 34; 4, с. 50; 10, с. 6], изучение качества жизни всегда предполагает необходимость одновременного использования методов статистического анализа и опросных методик [2];

– изучение качества жизни возможно на основе комплексного анализа процессов и факторов, определяющих его формирование [3, с. 40].

Факторный анализ, получивший широкое распространение в исследовательских практиках, посвященных изучению качества жизни, предполагает необходимость выделения факторов, оказывающих влияние на формирование условий жизнедеятельности населения. На сегодняшний день система таких факторов подробно рассматривается во многих исследованиях, при этом к наиболее часто упоминаемым факторам, роль которых в формировании качества жизни неоспорима, относятся уровень развития экономики и материального благосостояния населения, доступность и качество социальных услуг в сфере здравоохранения и образования, доступ к культурным ценностям, состояние окружающей среды, личная безопасность, рекреационные возможности и пр. Система факторов постоянно совершенствуется за счет уточнения уже названных и включения новых. На наш взгляд, одним из факторов, влияние которого на качество жизни присутствует, но пока не нашло достаточного отражения в научной литературе, является деятельность системы социальной защиты населения.

Основополагающая идея функционирования института социальной защиты состоит в том, что отдельные индивиды или социальные группы подвержены воздействию социальных рисков, которые приводят к ухудшению

их социального положения, невозможности реализовать права и свободы в области обеспечения экономической самостоятельности и социального благополучия [6, с. 329–334; 7, с. 345–346; 8, с. 21]. В таком случае социальная защита необходима для обеспечения устойчивости социального положения населения к воздействию социальных рисков.

Такая дефиниция социальной защиты показывает, что объектом социальной защиты выступает все население. В то же время очевидно, что для различных категорий населения институт социальной защиты имеет неодинаковое значение. Экономически активное население, находящееся в трудоспособном возрасте, может становиться объектом социальной защиты лишь эпизодически, в силу преходящих обстоятельств, таких, например, как наступление временной нетрудоспособности по причине заболевания. В контексте рассматриваемого нами вопроса данное обстоятельство означает, что на качество жизни экономически активного населения, занятого в сфере общественного производства, система мер социальной защиты в ряду прочих факторов какого-либо заметного воздействия, за редким исключением, не оказывает. Следовательно, социальная защита выступает как значимый фактор формирования качества жизни лишь тех категорий населения, которые в конкретный момент являются постоянными объектами ее воздействия:

– различные слои нетрудоспособного или ограниченно трудоспособного населения (пенсионеры; инвалиды; дети, оставшиеся без попечения родителей);

– временно незанятое экономически активное население (безработные);

– представители низкодоходных домохозяйств, имеющих в своем составе экономически активное население (многодетные семьи; неполные семьи; семьи, имеющие в своем составе детей в возрасте до полутора–трех лет; и др.).

Выделение постоянных объектов воздействия социальной защиты актуализирует необходимость учета фактора социальной защиты в формировании качества жизни населения. С одной стороны, именно эти категории населения в условиях современной России особо нуждаются в улучшении условий жизни и повышении ее качества, с другой стороны, без активно и эффективно

действующей системы социальной защиты проблему повышения качества жизни слабозащищенных, экономически уязвимых слоев населения решить невозможно.

Изучение деятельности системы социальной защиты как фактора формирования качества жизни населения ставит перед необходимостью определения показателей, с помощью которых возможно оценить степень и направленность воздействия данного фактора. Формирование такой оценочной системы в аспекте влияния социальной защиты должно основываться на определенных методических подходах:

1. Общим условием формирования качества жизни указанных выше категорий населения, являющихся прямыми объектами социальной защиты, выступает использование следующих форм социальной защиты:

- денежные выплаты (пенсии и пособия);
- иные целевые формы материальной помощи, установленные законодательно (льготы, субсидии, натуральная помощь);
- социальные услуги, предоставляемые учреждениями социального обслуживания.

2. Целесообразно рассматривать формы и механизмы социальной защиты отдельно для каждой категории населения из числа тех, которые являются объектами социальной защиты, поскольку наряду с общим условием существуют специфические, ко-

торые необходимы для обеспечения роста качества жизни отдельных категорий населения — объектов социальной защиты.

3. Наряду с механизмами социальной защиты целесообразно рассматривать по каждой из указанных нами категорий населения иные факторы, влияющие на качество жизни населения в неразрывной взаимосвязи с механизмами социальной защиты. Например, гарантии занятости для экономически активного населения являются отдельным фактором обеспечения качества жизни, а для инвалидов связаны с повышением уровня их социальной защищенности, то же самое можно сказать о возможности обеспечения жильем детей, оставшихся без попечения родителей и т.д.

Исходя из всего сказанного система показателей, характеризующих влияние социальной защиты на формирование качества жизни населения, должна содержать как общие показатели, применимые для оценки качества жизни любого объекта социальной защиты, так и показатели, отражающие качество жизни отдельных категорий населения.

К числу общих показателей относятся:

- средний уровень социальных выплат (пенсий, пособий) и их соотношение с прожиточным минимумом (как физиологическим, так и социальным) на конкретной территории;

Частные показатели оценки качества жизни отдельных категорий населения, относящихся к объектам социальной защиты

Категория населения	Показатели оценки качества жизни
Пожилое и старое население	Возможность поддержания общественной активности и социальных связей. Территориальная доступность учреждений социальной и коммунально-бытовой инфраструктуры
Инвалиды	Возможность трудовой занятости. Возможность получения образовательных услуг в области общего (для детей-инвалидов) и профессионального образования. Территориальная доступность учреждений социальной и коммунально-бытовой инфраструктуры
Дети, оставшиеся без попечения родителей	Возможность получения профессионального образования. Обеспечение жильем. Создание условий для интеграции в общество посредством восстановления и развития необходимых социальных навыков и контактов
Низкодоходные домохозяйства с детьми	Возможность получения мест в детских дошкольных учреждениях. Возможность обеспечения жильем или улучшения жилищных условий. Возможность получения детьми профессионального образования. Возможности для проведения досуга, развития физического и творческого потенциала детей
Безработные	Возможность получения необходимых услуг в области профессионального обучения, повышения квалификации или переквалификации с целью дальнейшего трудоустройства. Создание условий для сохранения социальной активности, психоэмоционального равновесия в ситуации потери работы

– льготы и их доступность для отдельных категорий населения;

– доступность и качество услуг, предоставляемых учреждениями и специалистами системы социального обслуживания.

Остальные показатели качества жизни необходимо рассматривать применительно к конкретным категориям населения, являющимся объектами социальной защиты. Данные показатели приведены в таблице.

В данной работе перед нами стояла задача обоснования социальной защиты как важнейшего фактора формирования качес-

тва жизни населения. Поэтому в приведенной выше системе показателей отсутствуют многие из тех, которые также важны для социально незащищенных категорий населения, но определяются действием иных, смежных факторов (например, деятельностью системы здравоохранения, образования, жилищно-коммунальной инфраструктуры и пр.). Очевидно, что при проведении исследований качества жизни рассмотренных нами категорий населения все прочие показатели обязательно должны быть учтены наряду с показателями, отражающими действие системы социальной защиты.

Список использованной литературы

1. Беляева Л.А. Уровень и качество жизни: Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. 2009. № 1. С. 33–42.
2. Гольжак В. де, Масалков И.К. Качество жизни: от политического лозунга к эффективной социальной политике // Социология. 2009. № 4. С. 111–117.
3. Ковынева О.А., Герасимов Б.И. Управление качеством жизни населения. Тамбов, 2006.
4. Кушнир И.Б. Оценка качества жизни населения: объективные и субъективные детерминанты // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 25 (118). С. 46–51.
5. Савченко П., Федорова М., Шелкова Е. Уровень и качество жизни: понятия, индикаторы, современное состояние в России // Российский экономический журнал. 2000. № 7. С. 66–73.
6. Смирнов С.Н., Сидорина Т.Ю. Социальная политика: учеб. пособие. М., 2004.
7. Храпылина Д.П. Социальная защита // Социальная энциклопедия. М., 2000. С. 345–346.
8. Шарин В. Социальная защита населения: теоретические основы // Социальное обеспечение. 2005. № 14. С. 21–23.
9. Шевелева Р.Н. К вопросу оценки качества жизни населения // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 14 (149). С. 67–76.
10. Шлихтер А.А. Качество жизни в странах с рыночной экономикой: концепции, измерение, оценки // Труд за рубежом. 2008. № 1. С. 3–22.

Bibliography (transliterated)

1. Belyaeva L.A. Uroven' i kachestvo zhizni: Problemy izmereniya i interpretatsii // Sotsiologicheskie issledovaniya. 2009. № 1. S. 33–42.
2. Gol'zhak V. de, Masalkov I.K. Kachestvo zhizni: ot politicheskogo lozunga k effektivnoi sotsial'noi politike // Sotsiologiya. 2009. № 4. S. 111–117.
3. Kovyneva O.A., Gerasimov B.I. Upravlenie kachestvom zhizni naseleniya. Tambov, 2006.
4. Kushnir I.B. Otsenka kachestva zhizni naseleniya: ob'ektivnye i sub'ektivnye determinanty // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2009. № 25 (118). S. 46–51.
5. Savchenko P., Fedorova M., Shelkova E. Uroven' i kachestvo zhizni: ponyatiya, indikatory, sovremennoe sostoyanie v Rossii // Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal. 2000. № 7. S. 66–73.
6. Smirnov S.N., Sidorina T.Yu. Sotsial'naya politika: ucheb. posobie. M., 2004.
7. Khrapylina D.P. Sotsial'naya zashchita // Sotsial'naya entsiklopediya. M., 2000. S. 345–346.
8. Sharin V. Sotsial'naya zashchita naseleniya: teoreticheskie osnovy // Sotsial'noe obespechenie. 2005. № 14. S. 21–23.
9. Sheveleva R.N. K voprosu otsenki kachestva zhizni naseleniya // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. 2010. № 14 (149). S. 67–76.
10. Shlikhter A.A. Kachestvo zhizni v stranakh s rynochnoi ekonomikoi: kontseptsii, izmerenie, otsenki // Trud za rubezhom. 2008. № 1. S. 3–22.